

Zápis z jednání Školské rady při ZŠ Krhanice ze dne 26.6.2012

Přítomní: Hana Černá, Aleš Papoušek, Markéta Fischerová, Jana Papoušková, Martina Šmídová, Vladimíra Čaplická, Jaroslav Mixa (omluvený pozdní příchod), Petr Veselý

Omluveni: –

Ostatní přítomní: Mgr. Petr Štříbný – ředitel ZŠ Krhanice

Program:

1. Úvod
2. Výroční zpráva Základní školy Krhanice 2010/2011
3. Školní vzdělávací program Základní školy Krhanice
4. Různé

1. Úvod

Předsedkyně zahájila jednání Školské rady. Seznámila přítomné členy s programem.

2. Výroční zpráva Základní školy Krhanice 2010/2011

Předsedkyně seznámila s výroční zprávou Základní školy Krhanice 2010/2011.

Připomínky, poznámky: M.Fischerová – Doporučila doplňovat některé významy zkratk, pokud nejsou všeobecně používány, a to doplnit již ve stávající výroční zprávě.

Výroční zpráva: Odsouhlasena všemi bez připomínek.

3. Školní vzdělávací program Základní školy Krhanice

A.Papoušek – Zda ŠVP má dostatečné kontrolní mechanismy z hlediska požadavků na výchovu a vzdělávání. Proběhla všeobecná diskuse, z níž vyplynulo, že jsou dostačující.

A.Papoušek: Očekával jsem nějaké výraznější zaměření školy. Z diskuse vyplynulo, že není třeba výraznější specifické zaměření školy.

M.Fischerová – Zda se škola nemůže zaměřit např. na angličtinu již od prvního nebo druhého ročníku. V diskusi zaznělo, že u řady žáků existuje problém v různých poruchách. Proběhla diskuse o tom, zda angličtinu žáci zvládají v návaznosti i na pomoc ze strany rodičů. Další podstatnou věcí je řádně aprobovaná výuka. To může navazovat také na zajištění a zaplacení aprobovaných kantorů. Požadavky rodičů mohou být v pořádku, neboť mají potřebu požadovat vzdělávání žáků např. v angličtině již od nižších ročníků. Závěr: Z diskuse vyplynula většinová shoda, že angličtina je dostačující od třetí třídy.

A.Papoušek – Některé věci v ŠVP jsou příliš konkrétné. Měly by se objevovat např. ve výročních zprávách školy.

Příchod pana ředitele. Předsedkyně H.Černá přivítala pana ředitele. Dala prostor k připomínkám k ŠVP.

M.Fischerová: Zda by mohla být angličtina již od 1. nebo od 2.ročníku. Ředitel: Je to o disponibilních hodinách. Je to o kroužcích. Zaznamenal si připomínku jako námět. V novém školním roce to není určité reálné.

A.Papoušek – Dotaz na aprobovanost a zaplacení kantora.

P.Veselý: Požádal ředitele zhodnotit reálnost zavedení angličtiny od 1. nebo od 2.ročníku. Ředitel: Pokud se mám vyjádřit k variantě zavést ano či ne, tak ne.

A.Papoušek: Připomínka ke konkrétnosti informací v ŠVP. Některé informace patří např. do výroční zprávy školy. Ředitel: Poznamenal si a upraví konkrétnost v ŠVP.

Ředitel zhodnotil nový ŠVP, který také reagoval na připomínkování ze strany ČSI z roku 2010. Převzal jsem podněty od svého předchůdce. ŠVP byl vypořádán s připomínkami ČSI. Ředitel seznámil přítomné s celým procesem úprav ŠVP včetně časové souslednosti. Dále provedl rozbor jednotlivých změn v ŠVP.

Dále seznámil přítomné o hlavních změnách: Prvouka v 4. a 5. ročníku rozdělena na přírodovědu a vlastivědu. Výchova ke zdraví: Zrušena v 8. ročníku a zůstává v 9. ročníku. Doplnili jsme hodinovou dotaci v přírodopisu. V časových dotacích již žádné změny nejsou. Jsou doplněny výstupy z ŠVP a ty jsou přehlednější.

Závěr: ŠVP je celkově správně a odpovídá požadavkům na jeho vytváření.

P.Veselý: Byl zde dotaz na autoevalaci. Ředitel: Jde o sebehodnocení školy. Není to již povinnost, ale považuji to za důležité. Informace ze včerejší pedagogické rady: web, ŠVP a prezentace školy – bylo zhodnoceno pozitivně.

M.Fischerová: Dotaz na disponibilní hodinové dotace. Ředitel prakticky vysvětlil na příkladu na 1.stupni ZŠ – jazyky a jejich časové dotace a volné disponibilní hodiny. Vychází to z RVP.

P. Veselý: Dotaz na školy v přírodě. Zda se to chystá od příštího školního roku. ŠVP nás v současné době nezavazuje ke školám v přírodě. Pokud bude vhodný program, vhodný objekt, svobodná vůle pedagogů, požadavky rodičů – musí být splněny. A.Papoušek: Škola v přírodě je v ŠVP, ale nemá to charakter klasického týdenní školy v přírodě.

A.Papoušek: Dotaz na „Cesta ke kvalitě“. Ředitel: Je to o dotaznících, které by měly být vypovídající hodnotu.

4. Různé

P.Veselý předal školské radě několik dopisu pana Svěráka a dotazy ke školské radě. Na některé dotazy nebude moci školská rada reagovat, neboť jsou na pana ředitele nebo pana starostu. Školská rada se s dopisy seznámila, neboť byly adresovány školské radě.

P.Veselý: Dotazy po jednání minulé školské rady. P.Veselý přečetl svůj dopis. Ředitel odpověděl:

Zmínil se o Zahradní slavnosti. Unie shromáždila prostředky a předá je darem škole. Bylo to od začátku již dohodnuto. Unie celou akci zaštitila. Počítáme do budoucna s dalšími akcemi.

Energie: Provedu konzultace s panem starostou jako se zřizovatelem. Starosta: Cca před rokem jsem již se poptával u ČEZu na plyn. Starosta by doporučil udělat poptávkové řízení na dodavatele plynu u významnějších firem. P.Veselý dodá i jiné dodavatele plynu.

Starosta shrnul všechny problémové věci související s budovou školy: špatné zateplení, nevyhovující okna, porušená izolace školy, porušená izolace školní jídelny. Dále seznámil přítomné s fungováním dotací a podmínkami dotací, kdy je možné podat dotaci v aktuálních dotačních titulech. Proběhla všeobecná diskuse.

P.Veselý: Škola má potenciál získávat prostředky z jiných zdrojů (např. prodej výrobků jako v Kamenici). Ředitel by měl požádat zřizovatele o změnu působnosti školy. Ředitel: Škola má dané zaměření ze školského zákona. To je hlavní náplň školy. Proběhla diskuse o získávání peněz školy, o spolupráci s Unii, získávání peněz pro školu ve spolupráci. Byla rozebrána Zahradní slavnost v návaznosti na Unii, na školu, na pomoc lidí, zhodnoceny ohlasy na akci. Ředitel vyzdvihl sběrové akce, které jsou o hlavní činnosti a které škole přinášejí peníze a zároveň je to výchovná akce.

P.Veselý: Dotaz, zda akce typu aukce obrazů je cestou do budoucna, zda vůbec škola o ní uvažuje. Ředitel: Škola jako v případě Zahradní slavnosti může mít vlastní akce.


Moderovaná diskuse rodičů na stránkách školy. Ředitel je proti. P.Veselý: Informace, např. proč není plavání, kdy prostřednictvím stránek se poskytují informace.

Školská rada probrala podněty pana Svěráka a zabývala se těmi, co se týkají školské rady z hlediska zákonné působnosti školské rady. Proběhla všeobecná diskuse, která určila osoby, které zodpoví panu Svěrákovi, popř. postoupí je řediteli školy:

- Školní družina, školní klub, počítače, zápis – A.Papoušek,
- Plavání – ředitel školy,
- Škola v přírodě, lyžařský výcvik – ředitel školy,
- Sponzoři – ředitel školy,
- Kolik je členů školské rady? – J.Mixa.

P. Veselý: Seznámil přítomné s informacemi o zanikajícím SRPDŠ, ke kterým proběhla všeobecná diskuse.

Jednání bylo ukončeno v 20.08 hod.



.....
Hana Černá, předsedkyně