

Zápis z jednání Školské rady při ZŠ Krhanice ze dne 23.1.2014

Přítomní: Lenka Bogdanová, Jarmila Jiříčková, Tomáš Ptáček, Jana Tupá, Aleš Papoušek, Jaroslav Mixa, Jana Papoušková, Vladimíra Čaplická

Omluveni: Martina Šmídová

Ostatní přítomní: Mgr. Petr Stříbný – ředitel ZŠ Krhanice

Jednání Školské rady zahájil ředitel školy P. Stříbný. Seznámil přítomné s programem.

Program:

1. Volba předsedy Školské rady
2. Jednací řád Školské rady
3. Různé

1. Volba předsedy Školské rady

Ředitel vyzval přítomné k návrhům na předsedu Školské rady.

J. Jiříčková navrhla Lenku Bogdanovou. K návrhu se připojila V. Čaplická. J. Mixa navrhl V. Čaplickou. Volba byla provedena označením kandidáta na lístku. Ředitel provedl sčítání s následujícím výsledkem: L. Bogdanová – 5 hlasů, V. Čaplická – 3 hlasy. Lenka Bogdanová byla zvolena předsedkyní Školské rady.

Přítomní se shodli na volbě místopředsedy Školské rady s jediným návrhem V. Čaplická (PRO – 7 hlasů, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 1). Místopředsedkyní Školské rady byla zvolena Vladimíra Čaplická.

2. Jednací řád Školské rady

Ředitel předložil přítomným návrh Jednacího řádu Školské rady.

- L. Bogdanová vnesla dotaz k článku 7 – vyhotovování přehledu činnosti Školské rady za uplynulé období. Ředitel – V přehledu se objevuje především jednání o rozpočtu školy, výroční zprávě školy a další podstatné věci projednávané Školskou radou během roku.
- T. Ptáček dotaz k článku 3 – návrh programu jednání. Ředitel – Program jednání vyplývá ze Školského zákona.
- T. Ptáček dotaz na možnost scházení se Školské rady vícekrát ročně. Ředitel – Scházení Školské rady předchází projednávání rozpočtu školy, výroční zprávy školy, schvalování školního řádu, pravidel hodnocení žáků.

Proběhla všeobecná diskuse o frekvenci jednání Školské rady se závěrem, že Školská rada se může sejít mimořádně i v průběhu roku.

Hlasování o jednacím řádu: PRO – 8 hlasů, PROTI – 0, ZDRŽEL SE – 0

3. Různé

- ❖ L. Bogdanová předala přítomným svůj telefonní kontakt a e-mail: 602 484 330, bogdanova@seznam.cz
- ❖ L. Bogdanová – Vyjádřila výhradu vůči názvu „Neoficiální stránky Školské rady při ZŠ Krhanice“ soukromého webu T. Ptáčka. T. Ptáček vyjádřil svůj názor, že na tom neshledává nic špatného. V. Čaplická vyjádřila výhrady vůči tomuto webu, neboť nezúčastnění čtenáři mohou mít dojem, že se děje ve škole něco špatného. A. Papoušek vyjádřil obavy, že věci zveřejňované na webu

mohou být vytrženy z kontextu nebo že informace budou nepravdivé, což by mohlo vést k otázce ochrany dotčených osob. T. Ptáček přítomným sdělil, že web nebyl zřízen proto, aby poškozoval školu, ale především se snaží o vedení korektní komunikace. Proběhla všeobecná diskuse bez přijetí závěru.

- ❖ T. Ptáček vznesl dotaz na školní družinu a jednorázový pobyt dětí ve školní družině za úplatu při volných místech. V. Čaplická – Do školní družiny chodí žáci přípravné třídy a I. – III. třídy. Příjem do školní družiny probíhá na základě řádně vyplněné přihlášky. V případě, že je v družině volná kapacita, lze jednorázově přijmout žáka. Nesmí však dojít k překročení celkové kapacity školní družiny. Tato informace je ve školním řádu družiny. Jsou o ní informováni rodiče v září a také je na webu školy.

- ❖ T. Ptáček vznesl dotaz na průřezová témata osobnostní a etické výchovy ve Školním vzdělávacím programu, kdy při porovnávání krhanické školy a okolních škol není v krhanické škole zařazení přes všechny ročníky. Dále vznesl dotaz, kdo sepsal ŠVP v příslušné části? Ředitel – Podíleli se na tom všichni pedagogové. J. Papoušková - Nejprve jsme psali průřezová témata ve všech ročnících. Při tvoření ŠVP nám bylo doporučeno, abychom provedli vytvoření průřezových témat v konkrétních ročnících, což lze zkontrolovat. Pedagogové se sešli a rozhodli, do kterých ročníků se téma nejlépe hodí. T. Ptáček konstatoval, že vztahy mezi dětmi jsou špatné. Ředitel – Když jsem nastoupil, začal jsem řešit ŠVP, které nebylo v dobrém stavu. Po jeho přepracování a kontroly ze strany České školní inspekce, nebyla vůči ŠVP negativa. V. Čaplická – Učím na 2. stupni „občanky“, a pokud se vyskytne zásadnější problém, řeším jej se žáky. Těm dávám i prostor, aby se k němu vyjádřili. Ve škole fungují i tzv. bleskové porady, na kterých problém řeší všichni pedagogové, a po jeho projednání se většinou projedná v příslušných třídách. T. Ptáček – Je to jak o pedagozích, tak i o rodičích. Rodiče mohou mít pocit, že se to neřeší. Ředitel – Ve škole máme problémovou třídu, se kterou nyní pracuje psychologka. Rozhodně problémy řešíme. Problémy řešíme v komisi, řešíme je s konkrétním žákem. Nelze však to konkretizovat veřejně, protože je třeba brát zřetel na ochranu dětí. Také občas řešíme problémy, které vznikly mimo školu, ve spolupráci se starostou. T. Ptáček – Otázka, zda a jak sdělovat nějakou informaci? J. Papoušková – Obecné informace dáváme také rodičům, dále řešíme problém v konkrétní třídě. Ještě chceme dát na web školy nějaké standardní postupy „Co dělat, když?“. J. Mixa – Řada věcí je i o rodičích. Je třeba, aby si v případě potřeby došli i do školy. Osobně to tak dělám a je to rozhodně dobře. A. Papoušek – Negativním jevům je třeba předcházet. Mám předpřipravený dopis rodičům žáků školy, které se týkají drogové problematiky. Celkově při řešení negativních jevů, které zaznamenáme, velmi dobře spolupracujeme s Policií ČR. Proběhla všeobecná diskuse bez přijetí závěru.

- ❖ J. Papoušková – Po zkušenostech z volby do Školské rady je třeba se do budoucna zamyslet nad změnou volebního řádu do Školské rady. Proběhla všeobecná diskuse bez přijetí závěru.



.....
Lenka Bogdanová, předsedkyně