

Zápis z jednání Školské rady při ZŠ Krhanice ze dne 27.8.2014

Přítomní: Jarmila Jiříčková, Tomáš Ptáček, Jana Tupá, Aleš Papoušek, Jaroslav Mixa, Jana Papoušková, Vladimíra Čaplická, Martina Šmídová

Omluveni: Lenka Bogdanová

Ostatní přítomní: Mgr. Bc. Věra Rábllová – ředitelka ZŠ Krhanice

Program:

1. Úvod
2. Změna Školního vzdělávacího programu
3. Různé

1. Úvod

Jednání Školské rady zahájila Vladimíra Čaplická. Seznámila přítomné s programem.

2. Změna Školního vzdělávacího programu

Ředitelka Mgr. Rábllová přednesla návrh změn školního vzdělávacího programu školy (dále jen „ŠVP“): Základní škola nemá v dosavadním ŠVP určenou jednoznačnou profilaci, své zaměření. Volné disponibilní hodiny byly využity ve značné míře na výuku informačních technologií. Škola je zapojena do projektu se zaměřením na vzdělávací oblast Člověk a svět práce, v této oblasti bylo využito ve ŠVP pro II. stupeň disponibilní hodiny na posílení pracovních činností. S ohledem na důraz zajišťovat a prohlubovat klíčové kompetence jazykové výchovy a matematiky se zdá smysluplnější využít disponibilní časovou dotaci právě na posílení českého jazyka a matematiky.

V souvislosti s nutností začleňovat do vzdělávacích programů témata jako je obrana vlasti, ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí, environmentální výchova, prevence sociálně patologických jevů (sexuální a rodinná výchova), dopravní výchova, korupce nebo finanční gramotnost do učebních plánů se jeví jako vhodné využít disponibilní časovou dotaci pro vzdělávací oblast Výchova ke zdraví. V souvislosti s primární prevencí v oblasti sociálně-patologických jevů, která by měla být zařazena do výuky již na I. stupni, se využije časová dotace v předmětu Výchova ke zdraví (rodinná výchova). Nebude již součástí tělesné výchovy, bude jako samostatný předmět (6. a 8. ročník) a bude zároveň doplňovat učivo přírodopisu. Předmět Výchova k občanství bude ponechána v původní hodinové dotaci, předpokládá se spolupráce pedagogů (vyučujících předmětů Výchova k občanství a Výchova ke zdraví) a jejich domluva na zařazení a hloubce jednotlivých témat v učebních plánech tak, aby se informace buď doplňovaly, nebo byly téměř odlišné.

Základní změny:

I. stupeň

- Ruší se informatika ve 4. ročníku, ponechává se minimální časová dotace uvedená v RVP (1 hodina), a to v 5. ročníku.
- Ve školním roce 2014/2015 bude mít již 4. ročník modifikované učivo informatiky 5. ročníku v učebním plánu.
- Disponibilní hodinou se posílí český jazyk v 1. ročníku.
- Jednou hodinou se posílí časová dotace pro vlastivědu ve 4. ročníku, kde se začínají vyučovat základy pro dějepis a zeměpis učiva II. stupně

II. stupeň

- Od školního roku 2014/2015 se ruší volitelní předmět, disponibilní hodinou se posílí český jazyk v 9. ročníku.
- Do učiva informatiky v 7. ročníku bude modifikováno učivo informatiky 8. ročníku, výstupy předmětu žák splní na konci 7. ročníku, žáci stávajícího 8. ročníku budou ještě informatiku mít.

- Ve školním roce 2015/2016 v 8. ročníku nebude již vyučována informatika, hodinová časová dotace bude využita k posílení předmětu český jazyk.

- ✓ T. Ptáček : Proč jsou změny v ŠVP rozloženy do dvou let? Ředitelka: Nejde to provést v jednom školním roce, neboť např. žáci 8. ročníku musí dokončit učivo dle stávajícího ŠVP.
- ✓ Ředitelka – Hodinové časové dotace jednotlivých předmětů se musí smysluplně uplatnit zejména pro předměty, které mohou žáci uplatnit na středních školách. V. Čaplická: Předpokládají se povinné přijímací zkoušky na střední školy, proto je změna v ŠVP odůvodněná dle návrhu paní ředitelky.
- ✓ Ředitelka a V. Čaplická: Zařazení výchovy ke zdraví je nutností a také potřebou z hlediska negativních jevů, zejména sociálně-patologických jevů. J. Mixa: Ocenil posílení českého jazyka a matematiky, neboť při přechodu na střední školy nízká úroveň českého jazyka a matematiky u studentů je často problémem. Výchova ke zdraví má z hlediska negativních společenských jevů má smysl.
- ✓ T. Ptáček: Dotaz na ročníkové umístění výchovy ke zdraví – proč není v sedmé třídě? Ředitelka: Nešlo to z hlediska počtu hodin na sedmý ročník a dále výchova ke zdraví navazuje v rámci mezipředmětových vztahů i na jiné předměty, např. v osmém ročníku na přírodopis. Lze tedy říci, že zařazení výchovy ke zdraví do jednotlivých ročníků bylo zvoleno podle témat v jednotlivých ročnících s přihlédnutím na návaznost na ostatní předměty.

Závěr: Všichni přítomní členové školské rady nemají připomínek ke změnám v ŠVP a souhlasí s navrženými změnami předloženými ředitelkou školy. Změny lze aplikovat již od školního roku 2014/2015.

3. Různé

- ✓ T. Ptáček: Dotaz na inzerát na hledání učitele 1. stupně školy. Ředitelka: Jednalo se o zástup za paní učitelku Macháčkovou, dříve vybraný kandidát od bývalého ředitele Stříbného z vážných rodinných důvodů nenastoupil. Tuto informaci škole nesdělil a byla mnou zjištěna až po jeho kontaktování.
- ✓ V. Čaplická: Kdo byl vybrán? Ředitelka: Michaela Bogdanová. Má určenou „zaváděcí“ učitelku, já a zástupkyně dozorujeme hlavní předměty. S dětmi naší školy má zkušenosti – vedla kroužek a byla s nimi na výletě.
- ✓ A. Papoušek: Pokud paní učitelka Bogdanová je zástupcem za paní učitelku Macháčkovou, jak bude škola řešit případný nástup pana Kadrnožky, který je v současné době starostou Týnce nad Sázavou, pokud by tento post neobhájil. Ředitelka: Pan Kadrnožka je stále zaměstnancem školy, a pokud by se musel do školy vrátit převezme za paní učitelku Bogdanovou V. třídu.
- ✓ T. Ptáček: Zveřejní škola statistiky přijetí žáků na střední školy? Ředitelka: To má na starosti paní učitelka Šmídová, také se to píše do výroční zprávy školy. Dnes je výjimečné, že by se někdo z žáků 9. ročníku na požadovanou střední školu nedostal, neboť na většině škol nejsou vůbec přijímací zkoušky. A. Papoušek: Přijetí na střední školy v posledních letech nemá vypovídající hodnotu, zejména z důvodu neexistence přijímacích zkoušek.
- ✓ M. Šmídová: Řada žáků si volí spíše typ škol, na který chtějí jít, např. chlapci chodí do ISŠ Benešov. Ředitelka: Řada dětí si volí školy z hlediska dojíždění. M. Šmídová: Někteří žáci si volí jednodušší typy škol nebo spíše jejich rodiče.

Proběhla všeobecná diskuse, z níž vyplynulo, že statistiky za stávajícího stavu nemohou být vypovídající.

- ✓ T. Ptáček: Jak zjistit, kam se chce škola posouvat. Ředitelka: Vedení školy může provádět kontroly v rámci plnění ŠVP školy, které z hlediska vzdělání určuje školu. V. Čaplická: Škola se nyní se změnou ŠVP posouvá k posílení českého jazyka a matematiky. Ředitelka: Škola se chce zaměřit na větší přípravu žáků na střední školy.

- ✓ Ředitelka: Škola bude letos pokračovat v minimálním preventivním programu, který je reakcí na negativní jevy. Z diskuse vyplynulo, že již ve škole nebude pokračovat ve stávající podobě psychologka, neboť v rozpočtu Středočeského kraje na ní nejsou finance. Proběhla diskuse o jiných formách pokračování psychologky na škole. A. Papoušek: Psycholožka si může pronajmout místnost ve škole za standardních podmínek a ve škole působit dále např. na živnostenský list. T.Ptáček: Dotaz na účast psychologky v hodinách při tomto řešení. Ředitelka: Působení ve třídě je pouze za generálního souhlasu všech rodičů žáků. V případě, že by rodič žáka nedal souhlas, musel by se žák ze třídy vyčlenit, což by bylo špatně. Proběhla všeobecná diskuse.

Jednání bylo ukončeno v 18:30 hod.


.....
Vladimíra Čaplická, místopředsedkyně